



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2566

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชนันท์ เจริญอารมณ์วัฒนา | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด ใจตรง | กรรมการ |
| 3. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | เลขานุการ |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา

.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรัชนันท์ เจริญอารมณ์วัฒนา)
 ประธานกรรมการ

.....

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด ใจตรง)
 กรรมการ

.....

 (นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต)
 เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	4
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	4
2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	5
3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA	6
4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้	10
ภาคผนวก	
ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	15
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	21
รูปภาพการตรวจประเมิน	25

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ ...4... ซึ่งมี

รายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ4....
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ4....
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ3....
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ3....
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ4....
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ3....
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ4....
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ3....

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญ และสามารถเป็นเสียงสะท้อนต่อการให้ข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงาน/ผู้ใช้บัณฑิต การได้ข้อมูลที่เป็นเสียงสะท้อนนี้ ช่วยให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร มีทักษะสำคัญและจำเป็น ที่เป็นที่ต้องการอย่างแท้จริง และสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่ม EEC ตามยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรมีการวางระบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเปิดรับนิสิต
3. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ทำให้ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและผู้สนใจจะศึกษา
4. ดุษฎีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีภาวะการมีงานทำร้อยละ 100 และได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา CLOs ให้ครบและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
2. จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่หลักสูตรใช้ในการประชาสัมพันธ์รายละเอียดที่สำคัญ ข้อมูลที่มีอยู่แต่ละแหล่ง ยังไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญในการสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน ข้อมูลหลักสูตรที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอาจส่งผลต่อการเข้าถึง ทำความเข้าใจ และตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการศึกษาต่อได้ดียิ่งขึ้น
3. หลักสูตรพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการบรรลุ PLOs
4. ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าในการสำเร็จการศึกษา เช่น การแบ่งหน่วยกิตลงทะเบียน ดุษฎีนิพนธ์ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร

5. จัดให้มีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมประเมิน
6. หลักสูตรพึงเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีซ้อนหลัง เพื่อให้เห็นแนวโน้มและทิศทางของข้อมูล ทำให้หลักสูตรอาจนำผลลัพธ์ดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานต่อไป
7. หลักสูตรอาจแสวงหาคู่เทียบที่มีผลการดำเนินในแต่ละด้าน ที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการ การเทียบเคียงดังกล่าวอาจใช้เป็นแนวทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำมาใช้ในขับเคลื่อนหลักสูตรให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

☒ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

ไม่มี

3. ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์	ผลการประเมิน
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	4
Overall Opinion	4
AUN. 2 Programme Structure and Content	
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	4
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3
2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4

เกณฑ์	ผลการประเมิน
Overall Opinion	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	
3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	3
3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3
3.3. The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	3
3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3
3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3
Overall Opinion	3
AUN. 4 Student Assessment	
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
Overall Opinion	3
AUN. 5 Academic Staff	
5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4
5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3
5.3. The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4
5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4
5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4
5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4
5.7. The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4
5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4
Overall Opinion	4
AUN. 6 Student Support Services	
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically	3

เกณฑ์	ผลการประเมิน
recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3
Overall Opinion	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4
7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	4
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4
Overall Opinion	4
AUN. 8 Output and Outcomes	

เกณฑ์	ผลการประเมิน
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3
Overall Opinion	3

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถพัฒนาได้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง ปี 2566 เพื่อรวบรวมข้อมูล และใช้ Bloom's taxonomy เพื่อลำดับผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565
2. หลักสูตรมีการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความสำคัญ และสามารถเป็นเสียงสะท้อนต่อการให้ข้อมูลเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องต่อความต้องการของตลาดแรงงาน/ผู้ใช้บัณฑิต การได้ข้อมูลที่เป็นเสียงสะท้อนนี้ ช่วยให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร มีทักษะสำคัญและจำเป็น ที่เป็นที่ต้องการอย่างแท้จริง และสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่ม EEC ตามยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา CLOs ให้ครบและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร

AUN-QA 2 Programme Structure and Content

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงเนื้อหาและโครงสร้างของหลักสูตรให้ทันสมัยตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. หลักสูตรมีการจัดการเรียนตามระดับสมรรถนะของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี
3. การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ มีความชัดเจนในการสร้างรายวิชา คำอธิบายรายวิชา หรือส่วนอื่นของหลักสูตรจากผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยการออกแบบดังกล่าวได้รวมข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่หลักสูตรใช้ในการประชาสัมพันธ์รายละเอียดที่สำคัญ ข้อมูลที่มีอยู่แต่ละแหล่ง ยังไม่ครอบคลุมประเด็นสำคัญในการสื่อสารต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน ข้อมูลหลักสูตรที่

ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันอาจส่งผลต่อการเข้าถึง ทำความเข้าใจ และตัดสินใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อ การศึกษาต่อได้ดียิ่งขึ้น

AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการวางระบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเปิดรับนิสิต

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการบรรลุ PLOs
2. การทบทวนกระบวนการจัดการเรียนรู้พึงได้รับการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยมีการกำหนดแนวทาง และระยะเวลาในการทบทวน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการจัดการเรียนรู้แต่ละรายวิชาของหลักสูตร จะตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ภาคการทำงาน และนำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของ หลักสูตรในท้ายที่สุด
3. ทบทวนระบบการติดตามความก้าวหน้าในการสำเร็จการศึกษา เช่น การแบ่งหน่วยกิตลงทะเบียน ดุษฎีนิพนธ์ เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร

AUN-QA 4 Student Assessment

จุดแข็ง

มีการวัดและประเมินผลตั้งแต่ก่อนเข้า ระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา ทำให้ผู้เรียนได้มีการ พัฒนาสมรรถนะของตนเองอย่างต่อเนื่อง

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. จัดให้มีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบ โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาร่วมประเมิน
2. การทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลพึงได้รับการดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยมีการ กำหนดแนวทาง และระยะเวลาในการทบทวน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการวัดและประเมินผลแต่ละรายวิชาของ หลักสูตรจะตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ภาคการทำงาน และนำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ของหลักสูตรในท้ายที่สุด

AUN-QA 5 Academic Staff

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก ทำให้ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนและผู้สนใจ จะศึกษา
2. คณะฯ มีการวางแผนด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่คำนึงถึงปริมาณที่เหมาะสมกับภาระงาน และคุณภาพด้านวิชาการเพื่อตอบสนองต่อความจำเป็นตามพันธกิจ
3. คณะฯ ดำเนินการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศคณะ โดยมุ่งเน้นสมรรถนะหลักด้านการจัดการเรียนการสอน และดำเนินการประเมินบุคลากร ตามสมรรถนะที่กำหนด รวมถึงส่งเสริมความก้าวหน้าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย ผ่านการพิจารณาจาก คณะกรรมการชุดต่าง ๆ นำผลมาบริหารสมรรถนะการปฏิบัติงานของบุคลากร ซึ่งรวมไปถึงการให้รางวัล ยกย่องชมเชยต่อผลการปฏิบัติงานตามพันธกิจ

4. คณะฯ มีกระบวนการสรรหาบุคลากรที่มีคุณวุฒิ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญตรงตามสมรรถนะที่หลักสูตร และคณะฯ ต้องการ รวมถึงมีการจัดสรรภาระงานให้บุคลากรสายวิชาการรับผิดชอบตามคุณสมบัติที่สรรหาดังกล่าว

5. มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดสิทธิพื้นฐาน สิทธิประโยชน์ สวัสดิการ รวมถึงชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรถึงหน้าที่ ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแก่บุคลากรเพื่อทราบ และทำความเข้าใจ

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

ในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ หลักสูตรและคณะฯ พึงระบุความต้องการองค์ความรู้/ทักษะที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้มั่นใจได้ว่า การพัฒนาตนเองจะครอบคลุมทักษะที่จำเป็นต่อการนำไปใช้อย่างรอบด้าน และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรทั้งด้านวิชาการและการบริหารจัดการ

AUN-QA 6 Student Support Services

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการที่มีความใกล้ชิด ทำให้ทราบปัญหาและแก้ไขปัญหาได้ทันเวลาและเหมาะสม
2. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เสริมสมรรถนะทางวิชาการ
3. คณะฯ ให้ความสำคัญสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศักยภาพและพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ทำให้หลักสูตรมีโอกาสในการสร้างสรรค์กิจกรรมอันเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนเพิ่มมากยิ่งขึ้น
4. คณะฯ และหลักสูตร มีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีสมรรถนะรองรับงาน รวมถึงให้บริการด้านต่าง ๆ ที่ผู้เรียน คณาจารย์ต้องการ เกี่ยวกับด้านการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ และสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามความต้องการของทุกกลุ่ม

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

การประเมินการให้บริการของการสนับสนุนวิชาการในภาพรวม อาจจำเป็นเพื่อให้คณะและหลักสูตรได้ทราบถึงคุณภาพการให้บริการ สามารถนำมาปรับปรุงการให้บริการในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติมเพื่อให้ตอบสนองความต้องการคาดหวังของผู้รับบริการได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร จัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐานที่เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตภายในมหาวิทยาลัย ห้องเรียน ห้องปฏิบัติ เป็นต้น เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ อย่างทันสมัย เพียงพอ และพร้อมใช้งาน นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการดูแล จัดการพื้นที่ให้มีความปลอดภัย ส่งเสริมสุขภาวะทั้งด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม แก่ผู้เรียนและบุคลากร
2. มหาวิทยาลัย โดยสำนักหอสมุด มีการจัดบริการด้านสารสนเทศ ฐานข้อมูล ทั้งไทยและต่างประเทศ รวมถึงการให้บริการอื่น ๆ สำหรับผู้เรียนในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่น
3. มหาวิทยาลัย โดยสำนักคอมพิวเตอร์ มีการจัดบริการโครงสร้างพื้นฐานด้านเครือข่ายและบริการระบบสารสนเทศต่าง ๆ ที่ครอบคลุมการใช้งานด้านต่าง ๆ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ การวิจัย และการบริการอื่น รวมถึงจัดพื้นที่ learning space ในการเรียนรู้ด้วยตนเอง computer lab และ IT clinic ให้กับผู้เรียนและบุคลากร และบริการซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ เป็นที่ปรึกษาด้าน ICT ด้วย
4. คณะฯ มีการกำหนดสมรรถนะ และประเมินผู้ปฏิบัติงานด้านการให้บริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รวมถึงประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำผลประเมินดังกล่าวมาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

-

AUN-QA 8 Output and Outcomes

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการติดตามการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนทุกคนอย่างใกล้ชิด ทำให้นิสิตสามารถสำเร็จการศึกษาได้ร้อยละ 100
2. ดุษฎีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีภาวะการมีงานทำร้อยละ 100 และได้รับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น

เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

1. หลักสูตรพึงเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง เพื่อให้เห็นแนวโน้มและทิศทางของข้อมูล ทำให้หลักสูตรอาจนำผลลัพธ์ดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานต่อไป
2. หลักสูตรอาจแสวงหาคู่เทียบที่มีผลการดำเนินในแต่ละด้าน ที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการ การเทียบเคียงดังกล่าวอาจใช้เป็นแนวทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำมาใช้ในการขับเคลื่อนหลักสูตรให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
3. หลักสูตรพึงแสวงหาตัวชี้วัดความสำเร็จภายหลังที่ผู้เรียนสำเร็จการศึกษา ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่ปรากฏภายหลัง (Outcomes) ตามเป้าประสงค์ของหลักสูตร เพื่อบ่งชี้ความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้

ภาคผนวก

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	1
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	0
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	0
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	10
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	10
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	7
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	7
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
40	- - --ระดับปริญญาตรี	
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - --ระดับปริญญาโท	
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - --ระดับปริญญาเอก	10
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	10
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	7
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	3
49	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	28

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
51	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
52	-- --บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
53	-- --ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	27
55	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
56	-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1
57	-- --ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
59	-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
62	- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
66	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	- - -จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	- - -จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	- - -จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	1
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

-สำเนา-

คำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา

ที่ ๐๓๔๖ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในระหว่าง ๓๑ พฤษภาคม ถึง ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแต่งตั้งบุคคลที่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ สำหรับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วย

การตรวจประเมินแบบเต็ม (Full Assessment, ๒ วัน)

๑. หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๑๐ - ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงพร พิณอุดม | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตีวรรณ สุวัฒนมาลา | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวสุทธาทิพย์ จั๊บใจเหมาะ | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น

วันที่ ๑๒ - ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|---------------|---------------|
| ๑. ผศ.ดร.พล.ร.ต.หญิง สุภัทรา เอื้อวงศ์ | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทิศ บำรุงชีพ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

- ๒ -

๓. หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|-----------------------------------|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชูเดช โลศิริ | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวศิริวรรณ สมนึก | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายสุพัชชัย โรจนศิริพงษ์ | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๑๘ - ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|---------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนะวัฒน์ วรรณประภา | (บุคคลภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอกรัฐ คำเจริญ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

วันที่ ๒๓ - ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. นางสาวนิสรา คำมณี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิภัทร์ เอื้ออภิวรรักษ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวณปภา จิรมงคลเลิศ | | เลขานุการ |

การตรวจประเมินแบบหนึ่งวัน (One-Day Assessment)

๑. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชนันท์ เจริญอาภรณ์วัฒนา | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด ใจตรง | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | | เลขานุการ |

๒. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|--|--------------|---------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ภัทราวดี มากมี | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิศ ศิริอรุณรัตน์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวกุลญาดา เนื่องจำนงค์ | | เลขานุการ |

๓. หลักสูตรรัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง
วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|
| ๑. นายเกษมศรี อธิพงษ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสมญ หานุกิตติสกุล | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร | | เลขานุการ |

๔. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพร ศรีญาณลักษณ์ | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ผสันต์ อัมปราชญ์ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวประภาศรี ธนอมจิตร | | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการจัดการปกครอง

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | | |
|---|--------------|---------------|
| ๑. นางสุภัสตรา แก้วประดิษฐ์ ทรัพย์ชูกุล | (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรยศ แซ่ลี้ | (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นายดุสิต รัฐศีล | | เลขานุการ |

๖. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

- | | |
|---|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีณชัย รัตนเศรษฐ (บุคคลภายใน) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรพงษ์ อาสนจินดา (บุคคลภายใน) | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธารทิพย์ ภาวะวิภาต | เลขานุการ |

- ๔ -

ให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามแนวปฏิบัติ
ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

๒. ดำเนินการตรวจประเมินฯ โดยปฏิบัติตามจรรยาบรรณของผู้ตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา

๓. ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหลักสูตร วิเคราะห์และประเมินการ
ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA

๔. ให้คำแนะนำ บ่งชี้จุดแข็งและเรื่องที่พัฒนาได้ เพื่อให้หลักสูตรและคณะ/วิทยาลัย
ได้นำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๕. รายงานคะแนนผลการประเมินและข้อมูลป้อนกลับตามแบบฟอร์มที่มหาวิทยาลัยบูรพา
กำหนดให้คณะกรรมการฯ มีสิทธิได้รับคำตอบแทน ตามประกาศมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ๑๒๔๙/๒๕๖๔
เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ หรือจนกว่า
การตรวจประเมินฯ จะดำเนินการแล้วเสร็จ หรือจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ) วัชรินทร์ กาสลัก
(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำเนาถูกต้อง


(นางสาวสุธารินทร์ นิตสุนทรลักษณ์)
นักวิชาการศึกษา

รูปภาพการตรวจประเมิน







